



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3548/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Singera iz Osijeka, Trg Ante Starčevića 5, OIB: 60581914427, odlučujući o žalbi vjerovnika Euroherc osiguranja d.d., Ulica Grada Vukovara 282, Zagreb, OIB: 22694857747, zastupanog po punomoćnici Ivi Kaselj Šabić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Grgić & partneri iz Zagreba, Pisarnica Osijek, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 18. rujna 2019., broj Sp-2092/2019-5, u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 18. rujna 2019., broj Sp-2092/2019-5.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Singera iz Osijeka, Trg Ante Starčevića 5, OIB: 60581914427.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Singera iz Osijeka, Trg Ante Starčevića 5, OIB: 60581914427.

III/ Oslobađa se potrošač Ivan Singer iz Osijeka, Trg Ante Starčevića 5, OIB: 60581914427 od preostalih obveza u odnosu na sljedeću osnovu za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVR-1507/18-18, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) EUROHERC osiguranje d.d., Ulica grada Vukovara 282, Zagreb, Hrvatska, OIB: 22694857747, zaprimljena 11.2.2019., glavnica: 4.274,50 kn, kamata: 10.362,84 kn, trošak: 1.435,00 kn.

2. osnova broj OVR-487/12-2, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 24.9.2015., glavnica: 1.526,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn, Financijska agencija, OIB: 85821130368, naknade za provedbu/izvršenje: 175,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 24.09.2018.

3. osnova broj OVR-3953/2013-2, iznos 65,00 kn, Financijska agencija, OIB: 85821130368, naknade za provedbu/izvršenje."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Euroherc osiguranje d.d. Zagreb iz razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 2. i 3. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači ili ukine uz dosudu troška vjerovniku.

U žalbi u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije pravilno utvrdio vrijednost imovine potrošača, kao i da osnova vjerovnika nije evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine, te da ima evidentirano neizvršenu jednu osnovu za plaćanje navedenu u izreci rješenja.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS), također navedena u izreci rješenja.

Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po svim osnovama (evidentiranim i brisanim) ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i u odnosu na brisane tražbine.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja

pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada, ali u konkretnoj situaciji u kojoj su svi računi potrošača u blokadi osim zaštićenog, ista sredstva ne predstavljaju imovinu koja je ovršiva jer je izuzeta od ovrhe u smislu čl. 60. ZSP-a u svezi čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 – Odluka USRH i 73/17, dalje: OZ). Nadalje, potrošač je prema evidenciji MUP-a bio vlasnik vozila koja su objavljenjena, što ne predstavlja dokaz da vozila postoje i da imaju tržišnu vrijednost. Potrošač je vlasnik poslovnih udjela u pravnoj osobi Vatro-DIM j. d. o. o. nominalne vrijednosti 5,00 kn. Na žalbene navode valja odgovoriti da se radi o društvu osoba a ne kapitala, a vjerovnik je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a pozvan da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje da je vrijednost imovine potrošača veća od 10.000,00 kn. Potrošač nema u vlasništvu drugu pokretnu imovinu, niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja potraživanja vjerovnika. Stoga su neosnovani žalbeni navodi da prvostupanjski sud nije izvršio stvarne provjere glede utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača.

Nadalje, neosnovani su žalbeni navodi da nisu ispunjeni uvjeti iz propisa čl. 79. a. st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog stečaja potrošača obzirom, kako tvrdi da njegova osnova za plaćanje nije evidentirana u Očevidniku u razdoblju od tri godine.

Naime sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. ZSP-a jednostavan stečaj potrošača će se provesti ukoliko je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Dakle, neodlučno je da li je upravo osnova žalitelja evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine, jer je dovoljno da je potrošač imao samo jednu neizvršenu osnovu evidentiranu dulje od tri godine da bi se proveo jednostavni stečaj potrošača i u odnosu na ostale evidentirane neizvršene osnove. U konkretnom slučaju potrošač ima brisane neizvršene osnove, pa je očito razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo dulje od tri godine.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Slijedom izloženog, a temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 4. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17896-ae9b4**

Kontrolni broj: **0fd31-28585-8a897**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.